

N/znak:ZOZ.II/ZP/142/2023

Chełmno, dnia 18.09.2023 r.

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przedmiotem którego jest: „Dostawa wyrobów z włókniny oraz czepków chirurgicznych”, nr post. 30/2023.

- Opis przedmiotu zamówienia: przedmiotem zamówienia jest dostawa wyrobów z włókniny oraz czepków chirurgicznych.
- Wartość zamówienia oszacowano w dniu 25.08.2023 r. na kwotę 3 399,91 zł netto/ 4 118,63 zł brutto.
- W dniu 28.08.2023 r. zamieszczono na stronie internetowej www.zoz.chelmno.pl informację o zamiarze udzielenia zamówienia (zapytanie ofertowe).
- W terminie do dnia 01.09.2023 r. do godziny 14:00 wpłynęły mailem poniższe oferty (ww. częściach):

Pakiet nr 1

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł netto	Cena zł brutto	Punktacja w kryterium cena
1	POV-GOL. SP. Z O.O UL. TRAKTORZYSTÓW 1 05-503 GŁOSKÓW	5 710,00 zł	6 282,30 zł	Oferta odrzucona
2	EM POLAND SP. Z O.O. ALEJA PIŁSUDSKIEGO 63 025-070 SULEJÓWEK	4 837,00 zł	5 402,46 zł	100,00

Pakiet nr 2

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł netto	Cena zł brutto	Punktacja w kryterium cena
1	POV-GOL. SP. Z O.O UL. TRAKTORZYSTÓW 1 05-503 GŁOSKÓW	616,00 zł	665,28 zł	100,00

Powody odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę POV-GOL. SP. Z O.O., UL. TRAKTORZYSTÓW 1, 05-503 GŁOSKÓW

Dnia 26.07.2023 r. w uprzednio ogłoszonym postępowaniu w trybie zapytania ofertowego, zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części nr 1 (wyroby z włókniny), ponieważ wprowadził w błąd wykonawców przy sporządzaniu oferty, stawiając wymóg zaferowania w pakiecie nr 1 poz. 1-4 wyrobu medycznego ze stawką podatku VAT 8%, co było niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Dnia 28.08.2023 r. zostało wszczęte kolejne postępowanie ww. przedmiocie zamówienia. W ramach części nr 1 zostały złożone 2 oferty. Ze względu na różne stawki VAT wykonawcy zostali wezwani do wyjaśnień.

Ustalenie prawidłowej wysokości stawki VAT leży co do zasady w gestii wykonawcy jako składającego ofertę, natomiast zbadanie czy wykonawcy przyjęli prawidłowe stawki podatku VAT jest jednym z obowiązków zamawiającego wynikających z ustawowej zasady równego traktowania wykonawców. Stawki podatku VAT we wszystkich ofertach powinny być prawidłowe i jednakowe, po to by oferty były w pełni porównywalne. Powyższe zamówienie nie podlegało przepisom ustawy Prawo zamówień publicznych, jednakże nie zwalnia to zamawiającego ze stosowania zasad obowiązujących w zamówieniach publicznych. W przedmiotowym przypadku zamawiający zwrócił się do obu wykonawców składających oferty o wyjaśnienia powodu zastosowania stawki VAT w wysokości 8%. Należy zauważyć, że zarówno z przepisów jak i z orzecznictwa wynika jednoznacznie, że zamawiający nie ma prawa rozpatrywać ofert z błędnym podatkiem VAT, ani poprawić tej stawki tylko na tej podstawie, że ten sam błąd został popełniony we wszystkich złożonych ofertach. Dlatego w przypadku wątpliwości co do stawki VAT w ofertach każdą z ofert należy oceniać osobno. Wykonawca EM POLAND Sp.z o.o. w pakiecie nr 1 w pozycjach 1,2,3,4 złożył wyjaśnienia zamawiającemu, iż produkty zostały zakwalifikowane przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych jako produkty medyczne. Zamawiający nie otrzymał wyjaśnień od wykonawcy POV-GOL Sp. z o.o. Choć brak odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień nie może stanowić samostojącej podstawy do odrzucenia oferty, to jednak fakt zastosowania nieprawidłowej stawki VAT, a nie brak wyjaśnień stanowi błąd w obliczeniu ceny oferty, powodujący obowiązek odrzucenia oferty. Zamawiający, niezależnie od treści wyjaśnień czy faktu ich niezłożenia musi ustalić pewność, że podatek został naliczony nieprawidłowo. W przedmiotowym przypadku ani wykonawca ani posiadane informacje nie wskazują, iż sprzedawane przez wykonawcę wyroby posiadają wymagane przez przepisy o wyrobach medycznych certyfikaty i zgłoszenia oraz zostały dopuszczone do obrotu jako wyroby medyczne. Należy więc uznać, iż przedłożona oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

5. W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie wykonawcy:

Część 1 - EM POLAND SP. Z O.O., ALEJA PIŁSUDSKIEGO 63, 025-070 SULEJÓWEK

Część 2 - POV-GOL. SP. Z O.O., UL. TRAKTORZYSTÓW 1, 05-503 GŁOSKÓW

6. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: wybrano ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny ofert i spełniającą wszystkie warunki określone w zapytaniu ofertowym.

7. Postępowanie prowadziła: Grażyna Marcinkowska, Krzysztof Pyła.

8. Podpisanie umowy nastąpi dnia: 20.09.2023 r.

18.09.2023 r. Grażyna Marcinkowska, Krzysztof Pyła.

(data, podpis pracownika merytorycznego)

Zatwierdzam/~~nie zatwierdzam~~

18.09.2023 r. Marzanna Ossowska

(Data i podpis Kierownika zamawiającego)